

Naše zn. 115351/2026-SŽ-GR-07

Vyřizuje Ing. Martin Kosmál
Mobil +420 602 741 737
E-mail kosmal@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

RS 1 VRT Praha-Běchovice – Světlá nad Sázavou; Zpracování dokumentace pro povolení stavby (v režimu BIM)**Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 9**

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), zveřejňujeme odpovědi na dotazy dodavatele:

Dotaz č. 53:

Zásadní omezující podmínkou z hlediska možné účasti naší společnosti v této veřejné soutěži je nepřiměřeně nízká předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Domníváme se, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je zásadně podhodnocená. Proč zadavatel stanovil hodnotu jako limitní a nepřekročitelnou? Jako uchazeč máme za to, že je tím omezeno konkurenční prostředí.

Pokud se do soutěže zapojíme, uvažujeme, že v maximální možné míře využijeme pro zpracování zakázky vlastní kapacity. Specializované činnosti, především projektové práce na objektech vyvolaného dotčení nedrážní dopravní a technické infrastruktury, však budeme muset zajistit subdodavatelsky. Nepřekročitelná předpokládaná cena zakázky prakticky znemožňuje zahrnout do týmu specialisty mimo oblast drážního projektování. Jednoduše řečeno, zakázku není možné zodpovědně zobchodovat. Je si zadavatel vědom, že takto omezená cena projektové dokumentace dráhy neodpovídá běžným, dostupným a tržním cenám projektových prací v jiných oblastech?

Máme zkušenosti se zpracováním takového typu zakázky. Využitelnost dosavadní projektové dokumentace, která je podkladem v zadávací dokumentaci, je poměrně nízká. Z našich propočtů vyplývá, že průměrná úspora pracnosti zpracovatelů objektů v technologické a stavební části u tohoto typu projektu je pouze 23%. Využitelnost souhrnných činností a procesu projednání se pohybuje kolem úrovně 10%. Rozsáhlá série jednotlivých změn generuje v rámci koordinace druhotně úpravy kompletní sady SO a PS v daných oblastech. Bez dotčení nezůstanou žádné úseky. Jakou předpokládal zadavatel při stanovení limitní ceny využitelnost dosavadní dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 53:

Stanovení limitní nabídkové ceny zakázky je rozhodnutím Zadavatele, který je povinen s péčí řádného hospodáře respektovat stanovené limity v přípravě staveb.

Zadavatel při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky i limitní nabídkové ceny vycházel z již realizovaných či zasmulvněných zakázek s obdobným předmětem plnění v poslední době v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Pro stanovení limitní ceny zakázky byla zvlášť kalkulována předpokládaná cena plnění v oblasti úprav technického řešení, zvlášť v oblasti změny formátu dokumentace na DPS, zvlášť v oblasti projednání a inženýringu, a individuálně byly kalkulovány předpokládané ceny opčních plnění.

Zadavatel ve všech oblastech zvlášť vycházel z referenční zakázky a bral v potaz případný rozdílný územní rozsah zakázky. Zároveň zadavatel zahrnul dopad inflace od doby zasmluvnění referenčních zakázek.

Zadavatel si je vědom poměrně velkého množství změn požadovaných dle ZTP k zapracování. Využitelnost původní dokumentace není shodná ve všech profesích. Jen velmi málo změn se předpokládá například v oblasti tunelových staveb nebo nástupišť. Naopak je zřejmé téměř úplné přepracování například oblasti sdělovacího zařízení (změna GSM-R na FRMCS) a v oblasti napájení (změna napěťové hladiny připojení ze 400 kV na 110 kV). Celkově Zadavatel předpokládá zhruba poloviční využitelnost původního technického řešení.

Zadavatel uvádí, že podkladové dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) byly předchozími zhotoviteli odevzdány řádně, včas, v odpovídající kvalitě a bez zjevných právních či faktických vad. V případě dodatečného zjištění jakýchkoli skrytých vad, rozporů nebo neúplnosti v těchto podkladech Zadavatel přistoupí k uplatnění nároků z odpovědnosti za vady a k případným nárokům na náhradu škody přímo vůči příslušným předchozím zhotovitelům.

Zadavatel uvádí, že stanovená limitní cena reflektuje veškeré činnosti nutné k řádnému provedení Díla a považuje ji za adekvátní.

Zadavatel trvá na podmínce stanovující nejvyšší přípustnou nabídkovou cenu ve výši 370 000 000 Kč.

Dotaz č. 54:

Technická kvalifikace:

Zadavatel v rámci úpravy zadávacích podmínek [Pokyny pro dodavatele_oprava1_REVIZE: čl. 8.5, bod 3), 4), 5), 6), 9)] bez jakéhokoliv odůvodnění odstranil původní požadavek na zkušenosti vybraných členů odborného personálu s železniční dopravní stavbou, s železničním mostním objektem, železničním zabezpečovacím zařízením a energetickým řešením a silnoproudou technologií na dráze. Dle upravených zadávacích podmínek tak autorizované osoby dle čl. 8.5 bod 3), 4), 5), 6), 9) nemusí mít jakoukoliv relevantní zkušenost z oblasti železnice.

Možnost prokázání autorizace osobou bez jakékoliv zkušenosti se stavbou na železnici představuje nepřiměřený postup zadavatele, na základě kterého může dojít k ohrožení plnění předmětu veřejné zakázky, když bez této zkušenosti není taková osoba fakticky schopna zajistit odbornou úroveň výkonu odborných činností.

S ohledem na uvedené účastník žádá o vysvětlení, zda zadavatel připustí nabídku dodavatele, který prokáže autorizace dle čl. 8.5 bod 3), 4), 5), 6), 9) prostřednictvím osob bez jakékoliv zkušenosti se stavbou na železnici.

Současně účastník žádá o vysvětlení, zda zadavatel s ohledem na zadávací podmínky umožňuje realizaci veřejné zakázky způsobem, kdy autorizovaná osoba bez jakékoliv zkušenosti se stavbou na železnici bude formálně autorizovat dokumentaci, která je předmětem plnění veřejné zakázky.

Připuštěním prokázání autorizace osobou bez zkušenosti se stavbou na železnici zadavatel fakticky rezignuje na ověření schopnosti této osoby zajistit odbornou úroveň zpracování dokumentace a řádně zpracovat a ověřit všechna specifika velké železniční stavby. U takto technicky náročného plnění uvedený postup zadavatele výrazně zvyšuje riziko nesrovnalostí v rámci dokumentace, potřeby dodatečných změn a oprav dokumentace a souvisejícího prodlžení

v rámci přípravy a realizace samotného záměru. Proto může být odstranění požadavku na zkušenost vybraných členů odborného personálu s železničními stavbami v rozporu se zásadami 3E.

V případě, že zadavatel prokázání autorizace osobou bez jakékoliv zkušenosti se stavbou na železnici skutečně připouští, žádá účastník o vysvětlení, jakým způsobem zadavatel v takovém případě dodržuje zásady 3E (účelnost, hospodárnost, efektivita).

V rámci obdobných zadávacích řízení na zpracování dokumentace pro stavby VRT [srov. např. RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, I. Část] zadavatel v případě autorizované osoby vždy požadoval také relevantní zkušenost se stavbou na železnici. Odlišný postup se v případě tohoto zadávacího řízení jeví jako nepřiměřený a netransparentní.

Na základě výše uvedeného účastník žádá o vysvětlení, z jakého důvodu v případě tohoto zadávacího řízení (které navíc s ohledem na stupeň dokumentace vyžaduje vyšší míru podrobnosti a specifické odbornosti) postupoval při stanovení požadavku na zkušenosti osoby prokazující autorizaci odlišně než v případě zadávacího řízení na obdobnou veřejnou zakázku.

Závěrem účastník žádá o sdělení, zda zadavatel upraví zadávací dokumentaci tak, že autorizované osoby dle čl. 8.5 bod 3), 4), 5), 6), 9) musí mít alespoň jednu zkušenost se zpracováním minimálně DUR se stavbou na železnici – dráze celostátní nebo odpovídající (bez vazby na „VRT1“).

Odpověď na dotaz č. 54:

Zadavatel nepovažuje prokázání odborné způsobilosti doložením autorizace bez dalších doplňujících požadavků na tuto osobu za nepřiměřený postup. Osvědčení o autorizaci je vydáváno Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen „ČKAIT“), přičemž pro získání autorizace jsou stanoveny podmínky jak zákonem 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, tak i vnitřními předpisy ČKAIT, které velmi striktně určují pravidla pro získání autorizace. Pokud bylo nějaké osobě vydáno osvědčení o autorizaci, je ČKAIT garantem toho, že se jedná odborně způsobilou osobu a nelze tedy nijak zpochybňovat, zda je tato osoba způsobilá k výkonu konkrétní činnosti. Pokud tedy např. je nějaká osoba držitelem autorizace v oboru „Dopravní stavby“, je oprávněna vykonávat vyjmenované činnosti mimo jiné také na železnici bez dalších omezujících podmínek; u dalších autorizací ČKAIT toto platí obdobně.

Autorizovaná osoba musí provádět veškeré úkony v souladu s pravidly ČKAIT, včetně používání autorizačního razítka v daném rozsahu, přičemž za tyto úkony nese plnou odpovědnost, a to včetně odpovědnosti trestně právní.

Zadavatel se vždy řídí zásadami účelnosti, hospodárnosti a efektivy procesů, zejména pak v oblasti veřejných zakázek, kdy je cílem vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku, přičemž hodnotícím kritériem je zde kromě nabídkové ceny také dílčí hodnotící kritérium „Zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele“, kdy jsou hodnoceny (tzn. jsou jim přiděleny body) pouze takové zkušenosti členů odborného personálu dodavatele, které mají vztah k VRT (viz čl. 16.3 Pokynů pro dodavatele). Pro zadavatele je ukazatelem kvality zejména to, zda členové odborného personálu mají zkušenost s VRT, nikoliv to, zda mají zkušenost s projektováním konvenční trati. Toto je nově (v porovnání se zakázkami na projektování VRT zadávanými v minulém období) promítnuto již do samotné kvalifikace, kdy zadavatel nepovažuje za nutné, aby autorizovaná osoba měla zkušenost s projektováním konvenčních tratí, když předmětem zakázky je projektování VRT. Dodavatel v nabídce u vyjmenovaných pozic doloží v rámci kvalifikace buď jednu osobu, která splňuje jak požadavek na zkušenost s projektováním VRT, tak i příslušnou autorizaci, nebo doloží dvě osoby, které toto splňují v souhrnu společně – v takovém případě budou tyto dvě osoby úzce spolupracovat při realizaci zakázky, přičemž jedna z nich využije zkušenosti s projektováním VRT a druhá využije svou autorizaci, samozřejmě za dodržení všech pravidel ČKAIT. Uvedený postup je pro zadavatele

dostatečnou zárukou odbornosti při projektování VRT, přičemž není v rozporu s žádným právním předpisem.

Zadavatel nepřepokládá, že by takto zpracovaná projektová dokumentace vedla k nižší hospodárnosti a efektivitě navrženého řešení.

Závěrem k tomuto dotazu zadavatel sděluje, že zadávací dokumentace nebude upravována.

Dotaz č. 55:

V odpovědi na dotaz č. 40, bod c) Zadavatel uvedl, že pokud zahájení prací neumožní včas dokončit přírodovědný průzkum, bude harmonogram plnění upraven dodatkem ke Smlouvě. Účastník nicméně v dotazu avizoval, že neexistuje žádný takový termín zahájení prací, který by umožnil harmonogram ze zadávací dokumentace dodržet. V případě zahájení prací mezi říjnem a únorem lze dokončit průzkum v listopadu, dokumentaci EIA v prosinci a po jejím projednání v rámci SŽ v souladu s VTP předložit v lednu, tedy zpoždění plnění činí cca 6–2 měsíce ve 2. dílčí etapě a 5–1 měsíc ve 4. dílčí etapě. Tyto etapy ovlivňují následně harmonogram dalšího plnění, pročež účastník žádá o vysvětlení výše uvedeného, respektive úpravu harmonogramu.

Odpověď na dotaz č. 55:

Zadavatel přepokládal takový termín zahájení plnění, který by při zpracování dokumentace EIA umožnil využití průběžných výstupů z aktualizace přírodovědných průzkumů a zároveň částečné využití již zpracovaných průzkumů.

Pro zvýšení právní jistoty dodavatelů a zvýšení flexibility Harmonogramu Zadavatel přistupuje k úpravě Harmonogramu v Příloze č. 4 SOD. Odevzdání kompletního přírodovědného průzkumu je přesunuto do 5. Dílčí etapy. Lhůta pro odevzdání konceptu dokumentace EIA se prodlužuje na 10 měsíců a lhůta pro odevzdání čistopisu dokumentace EIA se prodlužuje na 12 měsíců. Změna se promítá také v čl. 4.28.3 ZTP.

Pro přehlednost přikládáme v příloze jak dokumenty s vyznačenými revizemi, tak finální dokumenty s novým platným zněním Harmonogramu v Příloze č. 4 SOD a ZTP. V dokumentu s revizemi je **odstraněný text vyznačen červeně**, **nově přidaný text je označen modře**.

Dotaz č. 56:

V odpovědi na dotaz č. 43 Zadavatel uvedl, že některé z činností vyjmenovaných v dotazu jsou součástí Díla. Je zřejmé, že zhotovitel bude vydávat společnou dokumentaci, ale z odpovědi Zadavatele není zřejmé, kde končí plnění zhotovitele samostatné zakázky terminálu poskytujícího podklady pro tuto dokumentaci. Účastník žádá pro srozumitelnost o upřesnění rozhraní jednotlivě za všechny body uvedené v dotazu č. 43.

Odpověď na dotaz č. 56:

Zadavatel uvádí, že jednoznačné rozdělení činností je specifikováno v kapitole 4.30 ZTP. Dále uvádí, že koordinace s konkrétními stavebními objekty, které zhotovitel terminálu navrhne, je součástí Díla. V souladu s odpovědí na dotaz č. 43 budou práce na objektech, které nejsou součástí Díla, zasmluvněny se zhotovitelem projektové dokumentace terminálu. Zároveň bude smluvně zajištěno, že zhotovitel projektové dokumentace terminálu předá podklady ke zpracování uvedených souhrnných částí zpracovávaných v rámci Díla.

Zadavatel pro úplnost dodává, že předávaná projektová dokumentace terminálu bude odpovídat rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 227/2024 Sb. (DPS). Dokladová část bude zahrnovat jen údaje relevantní k objektům, resp. areálu terminálu. Předávaná dokumentace terminálu nebude obsahovat kompletní Dokladovou část, ale pouze podklady pro získání příslušných vyjádření a stanovisek. Kompletace Dokladové části pro zahrnutí do Díla a jeho úspěšné dokončení a projednání je součástí Díla.

Vyjma výše uvedeného je součástí Díla zpracování dalších činností vyjmenovaných v dotazu č. 43 nutných pro úspěšné dokončení a projednání Díla jako celku (včetně terminálu Kořenice-Bečváry VRT).

Dotaz č. 57:

V odpovědi na dotaz č. 45 Zadavatel potvrdil v dotazu shrnutý postup, tedy že úpravy distribuční sítě v místech připojení stavby zajišťuje distribuční společnost. Současně v rozporu s tím uvedl, že úpravy distribuční sítě v místech připojení stavby jsou součástí Díla. Účastník považuje odpověď za nesrozumitelnou a opětovně žádá o upřesnění předpokládaného postupu, a to jak ve vztahu k rozsahu Díla, tak ve vztahu k harmonogramu plnění. Pokud Zadavatel požaduje výše uvedené úpravy navrhnout jako součást Díla, žádá účastník o vysvětlení k následujícím bodům.

a. Má Správa železnic nadstandardní smluvní vztah s distribučními společnostmi, umožňující zahrnutí úprav zařízení distribuční soustavy v místech připojení do záměrů SŽ místo standardního postupu v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., vyhláškou č. 16/2016 Sb. nebo Pravidly provozování distribučních soustav? Pokud ano, jaké podmínky z toho pro zhotovitele Díla vyplývají?

b. Pokud ne, zhotovitel nebude schopen bez podané žádosti o připojení Dílo řádně projednat. Distribuční společnost poskytne nanejvýše nezávazné konzultace, nikoliv technické podmínky připojení. Riziko následných změn včetně dopadů do technického řešení, územního rozsahu stavby nebo procesu EIA z logiky věci nemůže být rizikem zhotovitele, nelze jej v nabídkové ceně jakkoliv ohodnotit.

c. Mezi podmínkami připojení mohou být určeny velmi rozsáhlé vyvolané úpravy distribuční sítě, potažmo i přenosové sítě, u kterých při snaze Zadavatele o zahrnutí úprav do Díla není zřejmé rozhraní mezi záměrem SŽ a úpravami v režii distribuční společnosti. Potenciální podmínky prakticky nemají omezení rozsahu a účastník je vnímá jako riziko, které není reálné zahrnout do nabídkové ceny.

Odpověď na dotaz č. 57:

- a) *Zadavatel uvádí, že SŽ nemá nadstandardní smluvní vztah s distribučními společnostmi. Ve vztahu k provozovateli distribuční soustavy v daném místě připojení se postupuje podle Memoranda o spolupráci na zajištění přeložek a úprav distribuční soustavy mezi ČEZd a SŽ. V něm je stanoveno, že bude postupováno dle standardních postupů. Dále bylo dohodnuto podání Žádosti o připojení po kladném stanovisku EIA. Pro účely zpracování Díla je nutné úpravy DS zahrnout s rizikem, že po zpracování realizační projektové dokumentace na straně distributora bude výsledné řešení jiné.*
- b) *Pro účely zpracování Díla jsou přislíbeny technické konzultace s kompetentními pracovníky provozovatele distribuční soustavy. Provozovatel zdůraznil, že se jedná o nezávazné technické konzultace, přičemž Zadavatel si je tohoto rizika vědom.*
- c) *Zadavatel uvádí, že v případě místa připojení TNS Vykán je nutné vyjít ze závěrů Síťové napájecí studie, zpracovávané v I. 2024-2025 společností EGÚ Brno (viz podklad v bodě 2.2.1 ZTP). Vzhledem k předpokladu přímého napojení do TR Čechy střed bude vedení VVN v majetku SŽ a jeho projekt je součástí Díla.*

V případě TNS „Uhlířské Janovice“ je známa pouze její přibližná poloha. Konkrétní poloha, jakož i způsob připojení vycházející z technických konzultací s distributorem bude v souladu s čl. 4.12.3 ZTP předmětem Díla. Případný nesoulad mezi zpracovaným Dílem a možným budoucím požadavkem distributora je pak rizikem Zadavatele.

Dotaz č. 58:

V odpovědi na dotaz č. 49 Zadavatel uvádí, že některé z vyjmenovaných činností v dotazu jsou součástí Díla. Účastník žádá o explicitní shrnutí, o které se jedná. Dále žádá o potvrzení zbylých předpokladů z dotazu, tedy:

- a. že součástí Díla není návrh nových ústředen FRMCS v CDP pro VRT, ani jejich úpravy, že součástí Díla není návrh nových ústředen FRMCS v CDP pro VRT, ani jejich úpravy,
- b. že součástí Díla není ani úprava ústředen GSM-R pro navazující konvenční úseky.

Odpověď na dotaz č. 58:

Zadavatel upřesňuje, že v souladu s čl. 4.12.14 ZTP je součástí Díla prověření stavu elektrodispečinku (ED). V případě nutnosti se navrhne rozsah úprav, dovybavení ED potřebnými komponenty a programové vybavení respektující nový stav řízených technologických zařízení. Zadavatel dodává, že není-li v bodech a) a b) níže uvedeno jinak, jsou ostatní vyjmenované činnosti předmětem samostatných staveb.

- a) Zadavatel potvrzuje, že součástí Díla není návrh nových ústředen FRMCS v CDP pro VRT. Zároveň uvádí, že Zhotovitel zakázky v koordinaci se zhotovitelem zakázky CDP VRT nenavrhuje úpravy systémů, ale pouze definuje parametry na úpravy systému, a dále poskytuje reliéf řízené oblasti pro řízení provozu.*
- b) Zadavatel uvádí, že vyplyne-li z nového radiového plánování FRMCS pro VRT nutná úprava ústředen GSM-R pro navazující konvenční úseky, je součástí Díla navržení úprav systému spojené se zaústěním do stávajícího zabezpečovacího a sdělovacího zařízení. Zadavatel zároveň upozorňuje na čl. 4.10.5 písm. b) a c) ZTP.*

Dotaz č. 59:

Může Zadavatel potvrdit následující předpoklady účastníka:

- a. Opční plnění dle čl. 1.1.5, písm. b) a c) ZTP nemají být zpracována v režimu BIM.
- b. Součástí opčních plnění dle čl. 1.1.5, písm. b) a c) ZTP není výkon Dozoru projektanta.
- c. Pro opční plnění dle čl. 1.1.5, písm. c) ZTP jsou předmětem plnění energetické výpočty a není případná trakční napájecí stanice, respektive zpracování studie připojitelnosti.
- d. Opční plnění dle čl. 1.1.5, písm. c) ZTP bude v případě aktivace zpracováno a projednáno jako jedna dokumentace se dvěma etapami realizace, nikoliv více samostatných dokumentací.

Odpověď na dotaz č. 59:

Zadavatel předpokládá, že dotaz se vztahuje k čl. 1.1.15 ZTP.

- a) Zadavatel potvrzuje, že opční plnění dle čl. 1.1.15 písm. b) a c) nebudou zpracována v režimu BIM.*
- b) Zadavatel potvrzuje, že součástí opčních plnění dle čl. 1.1.15 písm. b) a c) nebude výkon dozoru projektanta.*
- c) Zadavatel uvádí, že rozsah požadovaných prací opčního plnění dle čl. 1.1.15 písm. c) (zřízení ŽST Smrčná) stanovuje podkladová studie dle čl. 2.2.2 písm. c) ZTP. Součástí opčního plnění je ověření možností a vyprojektování připojení napájecí stanice ZZ, SZ, EO,V, osvětlení apod. Další energetické výpočty, trakční napájecí stanice a zpracování studie připojitelnosti nejsou součástí opčního plnění.*

- d) Zadavatel uvádí, že opční plnění dle čl. 1.1.15 písm. c) (zřízení ŽST Smrčná) bude zpracováno a projednáno jako jedna samostatná dokumentace bez etapizace.

Další sdělení zadavatele:

V návaznosti na změny provedené v rámci tohoto Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 9, jejichž povaha může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, přistupuje zadavatel k posunu lhůty pro podání nabídek tak, aby od okamžiku zveřejnění tohoto Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 9 činila lhůta pro podání nabídky nejméně celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 ZZVZ, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném formuláři „Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“, který bude uveřejněn na webovém portálu www.vvz.nipez.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka:

Doba trvání smlouvy, rámcové dohody, dynamického nákupního systému – Datum začátku doby trvání

01 / 11 / 2026 nahrazeno: **01 / 01 / 2027**

Doba trvání smlouvy, rámcové dohody, dynamického nákupního systému – Datum konce doby trvání

30 / 06 / 2031 nahrazeno: **31 / 08 / 2031**

Informace o podání – Lhůty v zadávacím postupu do podání nabídek - Lhůta pro podání nabídek - Den

02 / 09 / 2026 nahrazeno: **08 / 09 / 2026**

Přílohy: PŘÍLOHA Č. 4 – Část A - Rozpis ceny Předmětu Smlouvy a Harmonogram_oprava1
PŘÍLOHA Č. 4 – Část B - Rozpis ceny Předmětu Smlouvy a Harmonogram_oprava1
PŘÍLOHA Č. 4 – Část C - Rozpis ceny Předmětu Smlouvy a Harmonogram_oprava1

PŘÍLOHA Č. 4 – Část A - Rozpis ceny Předmětu Smlouvy a Harmonogram_REVIZE
PŘÍLOHA Č. 4 – Část B - Rozpis ceny Předmětu Smlouvy a Harmonogram_REVIZE
PŘÍLOHA Č. 4 – Část C - Rozpis ceny Předmětu Smlouvy a Harmonogram_REVIZE

ZTP_oprava2
ZTP_REVIZE

Mgr. Karolína Pavlicová

vedoucí oddělení zadávání investic
Správa železnic, státní organizace
na základě pověření č. 30-NM ze dne 23. 6. 2026

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 7298734

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 9d222db1-3dca-4fcb-8748-04a292a8032b

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 09.07.2026 15:16:20

Hash komponenty: f58e2ae9751191e04994374c746c5d3656e2b4d99fbb1541046140f650737bfd

Hashovací funkce: sha256Hex



c7347e49-e0a8-453d-967a-118f7763ede2